

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1801/2009

श्री. इक्बाल हुसेन शेख,
शेख हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजूला,
पंचगंगा सोसायटी समोर,
२ री राबोडी, शिवाजी नगर,
ठाणे (प.), जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तंत्र अधिकारी,
विभागीय कृषि सह संचालक कार्यालय,
कोंकणविभाग कार्यालय,
वागळे इस्टेट, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक कृषि अधिकारी,
विभागीय कृषि सह संचालक कार्यालय,
कोंकणविभाग कार्यालय,
वागळे इस्टेट, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

आदेश : १७.६.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १७.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१.८.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ४ नोव्हेंबर, २००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना १.१.२०१० मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :-४ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1847/2009

श्री. किरण गणेश अवसरे,
३, ओम साईनाथ प्रसाद को-
पांडुरंग वाडी जैन मंदीर मार्ग,
पिन कोड - 421 201.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उपनिबंधक, सहकारी संस्था,
ता. कल्याण, मल्हार संकुल,
आम्रा रोड, घोडे खोत आळी,
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उपनिबंधक,

सहकारी संस्था, ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी

तारीख : दि.४.५.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि.३.७.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि.३.८.२००९

तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुषित वावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
क्रमांक : २९ ऑक्टोबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 17.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
क्रमांक :- ४ जानेवारी 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1362/2009

Smt. Geetanjali T. Dutta,
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,
Mira Bhayander Road, Mira Road East,
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner, Town Planning Department,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,
District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 5th May, 2009.
Date of First Appeal :- 9th July, 2009.
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th August, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 19.12.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 1st January, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1721/2009

श्री.केलास -गानोबा पवार,
तेरणा विद्यालय, सेक्टर-१, कोपरखैरणे,
नवी मुंबई.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याध्यापिका,
तेरणा विद्यालय, सेक्टर-१, कोपरखैरणे,
नवी मुंबई.

... अधिकाारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : २ फेब्रुवारी, २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख:: १३ एप्रिल, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १३ मे, २००९

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा करण्यास नकार देण्यास नकार देण्यास जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सन्तुष्टीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना माहिती देण्याची बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारखे क्र. 400 614.
दिनांक : १२ ऑक्टोबर, २००९.

नविन कुमार -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 14.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारखे क्र. 400 614.
दिनांक :- ४ जानेवारी 2010.

नविन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1829/2009

अपिलकर्ता

ए/३, सत्यविजय को.ऑप. हौ. सोसायटी,
अपिल क्रमांक-400078.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
निबंधक, सहकारी संस्था,
एस विभाग मुंबई,
कोंकण भवन,

... अपिलकर्ता

२ रा मजला, नवी मुंबई-400 614.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अजल्हा उप निबंधक,
सहकारी संस्था (२), पूर्व उपनगरे, मुंबई,
२ रा मजला, नवी मुंबई-400 614.

अपिलकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख :: दि. २७.५.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. १५.७.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. ११.९.२००९.

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनु- तावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना आवणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुतावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

अपिलकर्ता-

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, अपिल क्रमांक: 400 614.

क्रमांक : २७ ऑक्टोबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 24.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, अपिल क्रमांक: 400 614

क्रमांक :- ५ जानेवारी 2010.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर- 1868/2009

श्री. प्र. बा. कडवे,

बी. डी. डी. चाळ नं०६,

३ रा मजला, खोली क्र.६९,

कोकण, कोकण- 400 015.

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

प्रादेशिक बंदर अधिकारी,

महाराष्ट्र मेरी टाईम बोर्ड, चेन्दणी कोळीवाडा,

मीठ बंदर रोड, ठाणे (पूर्व)

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मुख्य बंदर अधिकारी,

महाराष्ट्र मेरी टाईम बोर्ड, चेन्दणी कोळीवाडा,

मीठ बंदर रोड, ठाणे (पूर्व)

आदेश : तक्रार क्र. १९००५/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २०.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१.९.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तक्रार क्र. १९००५/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर,
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक
संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा
अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात
उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी
या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास
सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 31.12.2009 रोजी निर्णय दिल्याचा तक्रार

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

क्रमांक :- ५ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1879/2009

श्री. प्रदिप अंबादास इंगाले,
३०१, श्री सहाय्य इंगाले,
गार्डन हॉटेलच्या मागे, ठाणा नाका, पनवेल,
ता. पनवेल, जिल्हा-रायगड.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख
पनवेल यांचे कार्यालय, उरण आगरी समाज हॉल,
१ ला मजला, पनवेल,
ता. पनवेल, जिल्हा-रायगड.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक भूमी अभिलेख कार्यालय,
अलिबाग, जिल्हा रायगड.

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक ३.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दिनांक ७.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक १६.१०.२००९

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तालुका ठाणे: 400 614.
संक्रमांक : 5 नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 28.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तालुका ठाणे
संक्रमांक :-७ जानेवारी 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल
अपिल क्रमांक : केआर-1845/2009

श्री. अमोल गणपत रकवी,
३०३, गार्डन व्ह्यू अपार्टमेंट,
तामतलाण, वसई (प.) ४०१ २०१.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,
अपर जिल्हाधिकारी तथा सक्षम प्राधिकारी यांचे कार्यालय,
नागरी जमिन कमाल धारणा-ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय,
दुसरा मजला, ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर जिल्हाधिकारी तथा सक्षम प्राधिकारी,
नागरी जमिन कमाल धारणा-ठाणे,
जिल्हाधिकारी कार्यालय,
दुसरा मजला, ठाणे.

...

मूळ अर्जाची तारीख : दि. ४.४.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. २३.६.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दि. १.८.२००९

...

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सादर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान प्राप्त होऊ शकते. आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
क्रमांक : २९ ऑक्टोबर, २००९.

...

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
क्रमांक :- ७ जानेवारी 2010.

...

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1785/2009

Shri Sanjay Sunder Mule,
2/2 Ram Nivas, Ghavanpada,
Mahatma Phule Raod,
Mulund (E), Mumbai-400 081.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Tahasildar Office Malwan,
Tal. Malwan, Dist. Sindhudurg.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Tahsildar, Malwan,
Tahasildar Office,
Tal. Malwan, Dist. Sindhudurg.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 27.5.2009
Date of First Appeal :-
Date of Decision by F. A. A. :-

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 4th November, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 20.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 7th January, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1894/2009

श्रीमती तुळशी जाणू महाला,
मु. अंधेरी, पोस्ट साखरे,
ता. विक्रमगड,
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन्म अधिकारी,
सह पोलीस आयुक्त, (प्रशासन)
पोलीस आयुक्त कार्यालय, ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप आयुक्त, मुख्यालय,
पोलीस आयुक्त याचे कार्यालय, ठाणे.

... **कार्यालय**

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक १०.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख: दिनांक ७.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक २०.१०.२००९

आदेश

अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नसत आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार नसत तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारखे क्रमांक: 400 614.
दिनांक : ५ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी यांचे 14.12.2009 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तारखे क्रमांक :- ७ जानेवारी २०१०.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अर्जा
अपिल क्रमांक : केआर- 1882/2009

श्री. शौकत शेखलाल शेख,
महागिरी, कोळीवाडा,
ठाणे - 400 601.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
सह पोलीस आयुक्त, (प्रशासन)
पोलीस आयुक्त कार्यालय, ठाणे.

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस आयुक्त याचे कार्यालय, ठाणे.

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक 29.6.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख: दिनांक १०.९.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक १९.९.२००९

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे नोंद घेतले. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान न झाले. नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुषत (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनु- तावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नसेल तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तालुका: 400 614.
दिनांक : ५ नोव्हेंबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 17.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, तालुका: 400 614.
दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2555/2008

Shri Rajan Bhagwandas Gangwani,
Block No. C-27/104, Behind S.B.I.
Section-17, Ulhasnagar : 421 003.
District : Thane : 401 504.

... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Tal : Ulhasnagar, Dist : Thane.

Facts -

A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and The First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got all the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supercession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th July, 2008.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 30.10.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 7th January, 2009.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1875/2009

श्री. अरुण जयनंदन सिन्हा,
तोदी उद्यान, रुम नं.जी-1,
राधास्वामी सत्संग जवळ,
भायंदर (प.) - 401 101.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,
मध्यवर्ती कारागृह,
ठाणे (प.)

... कळवण

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
प्रादेशिक परिवहन अधिकारी,
कोंकण विभाग, ठाणे

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक २५.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दिनांक ४.८.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक -----

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधानी नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान मिळेल अशा आयोगाकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अमान्य होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
दिनांक : ५ नोव्हेंबर, २००९.

नविन कुमार -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 6.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन :
दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

नविन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपि
अपिल क्रमांक : केआर- 1881/2009

श्री. विलास केशव जोशी,
>B <"0 - 1, २००० (0000,
,000-केशव अपार्टमेंट,
महात्मा फुले मार्ग, पनवेल,
ता. पनवेल, जिल्हा रायगड- 410 206.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
परिक्षेत्र वन अधिकारी कार्यालय,
पनवेल (संरक्षण), जि. रायगड.

... 0000=0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक वन संरक्षक कार्यालय,
तहसिल कार्यालया जवळ,
पनवेल (संरक्षण), जि. रायगड.

आदेश: †×00000-00-0000 †000

मूळ अर्जाची तारीख : ----

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७.९.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†00000†000

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम †×00000,00-0000 अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ५ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 24.9.2009 0000 ऋणय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1891/2009

श्री. रमेश रघुनाथ चव्हाण

... अपिलकर्ता

लक्ष्मी दर्शन बिल्डींग,
कोंकण, मुंबई,
जिल्हा ठाणे.

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

बांधकाम विभाग,
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शहर अभियंता,
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

आदेश: त्रि. ३०.१२.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 12.12.2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 20.2.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 5 नोव्हेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 30.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर- 1827/2009

श्री. मोमीन अली हुसेन खालीद अहमद,
घर नं. १९, खालीकशेठची चाळ,
दर्गा दिवाणशा, भिवंडी,
ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,
विधी अधिकारी,
भिवंडी निजामपूर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपायुक्त, (मुख्यालय)
भिवंडी निजामपूर शहर महानगर पालिका,
भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

...

मूळ अर्जाची तारीख : २४.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 2.9.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर गाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियम तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 9.11.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1746/2009

श्री. दत्ता दगडू भोईर,
नारीवली,
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम, मुरबाड,
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
बांधकाम विभाग, ठाणे,
ठाणे.

आदेश: त्रि. २००९-०००३३३

मूळ अर्जाची तारीख : दि. १६.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. ६.८.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 23.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1749/2009

श्री. दत्ता दगडू भोईर,
मुरबाड, जिल्हा ठाणे.
मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम, मुरबाड,
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.
राज्य माहिती प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
बांधकाम विभाग, ठाणे,
ठाणे.

... अपिलकर्ता

आदेश : केआर-1749/2009

मूळ अर्जाची तारीख : दि.१६.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि.६.८.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 23.9.2009 मध्ये निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1747/2009

श्री. दत्ता दगडू भोईर,
नारीवली,
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम, मुरबाड,
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
बांधकाम विभाग, ठाणे,
ठाणे.

आदेश: त्रि. २००९-०००३३३

मूळ अर्जाची तारीख : दि. २९.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दि. ९.७.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 23.9.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1694/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

... अपिलकर्ता

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

गट शिक्षणाधिकारी,

पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या

प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

०य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1695/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

...

अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,

गट शिक्षणाधिकारी,

पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

...

आदेशः

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तुर्कः

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेशः

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

क्रमांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1692/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

...

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

गट शिक्षणाधिकारी,
पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

नवीन कुमार

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1693/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

...

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

गट शिक्षणाधिकारी,

पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

नवीन कुमार

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1696/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

... अपिलकर्ता

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

जन माहिती अधिकारी,

...

गट शिक्षणाधिकारी,

पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या

प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

नवीन कुमार

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1698/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

... अपिलकर्ता

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

गट शिक्षणाधिकारी,

पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश: मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तुलनात्मक तपासणी

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1697/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

... अपिलकर्ता

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

गट शिक्षणाधिकारी,

पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश: मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

तुलनात्मक तपासणी

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

आदेश

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

क्रमांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1691/2009

श्री. प्रकाश तुकाराम महाजन,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

...

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

गट शिक्षणाधिकारी,
पंचायत समिती गुहागर,

ता. गुहागर, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (प्रा.),

जिल्हा परिषद रत्नागिरी,

जिल्हा रत्नागिरी.

...

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या

प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 4 नोव्हेंबर, २००९.

नवीन कुमार

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 2.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- ७ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1871/2009

Shri Rajender K. Ramchandani,
302 Ujala Apartment, Chopda Court Road,
Ulhasnagar-421 003,
Distt. Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist. Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Ulhasnagar, Dist. Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 17.9.2009
Date of First Appeal :- 23.9.2009
Date of Decision by F. A. A.:-

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 3rd November, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 2.1.2010.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 13th January, 2010.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1767/2009

श्री. प्रदिप अच्युत जोशी,

... अपिलकर्ता

५/ब, दुर्वाकुर सहनिवास, भूखंड क्र. आर<EÁ0 31 30 32,
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, (निवासी क्षेत्र),
डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा ठाणे. ४२१ २०३.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

नायब तहसिलदार, मु.
तहसिल कार्यालय, मुरबाड,
तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

...

तहसिल कार्यालय, मुरबाड,
तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

...

मूळ अर्जाची तारीख : 13/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : १८/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत याव. मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २० 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 5.1.2010 र्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- १३ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1769/2009

श्री. प्रदिप अच्युत जोशी,

५/ब, दुर्वाकुर सहनिवास, भूखंड क्र. आरएक्स ३१ व ३२,
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, (निवासी क्षेत्र),
डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा ठाणे. ४२१ २०३.

...

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

नायब तहसिलदार, मु.
तहसिल कार्यालय, मुरबाड,
तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिल कार्यालय, मुरबाड,

तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

...

मूळ अर्जाची तारीख :

2/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

१८/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या

प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 20/11/2009.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 5.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- १३ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1771/2009

श्री. प्रदिप अच्युत जोशी,

... अपिलकर्ता

५/ब, दुर्वाकुर सहनिवास, भूखंड क्र. आरएक्स ३१ व ३२,
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास महामंडळ, (निवासी क्षेत्र),
डोंबिवली (पूर्व), जिल्हा ठाणे. ४२१ २०३.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

नायब तहसिलदार, मु.
तहसिल कार्यालय, मुरबाड,
तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

...

तहसिल कार्यालय, मुरबाड,
तालुका मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

...

मूळ अर्जाची तारीख : 13/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर सुनावणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियम तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

...

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 20 5.1.2010

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 5.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक :- १३ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1790/2009

श्री. कृष्णाजी अनंत मोडक,
मु. पो. पंचनदी, ता. दापोली,
जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी कार्यालय, दापोली,
ता. दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

उप विभागीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अधिकारी, दापोली,
ता. दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

आदेशाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : २५.५.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १२.७.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ४ नोव्हेंबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 23.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- १३ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1810/2009

11/16, ... अपिलकर्ता

गफूर डोण चौक, बंदर रोड, कल्याण (प),

ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

जन माहिती अधिकारी,

नायब तहसीलदार (महसूल),

तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसीलदार, कल्याण

तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : १२ मार्च, २००९:

पहिल्या अपिलाची तारीख : ९ मे, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ ऑगस्ट, २००९

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरिता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनु-गावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना मागणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, फोन : 400 614.

क्रमांक : २३ ऑक्टोबर, २००९.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 24.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, फोन : 400 614

क्रमांक :- १३ जानेवारी 2010.

(नविन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1808/2009

11/16, गफूर डोण चौक , बंदर रोड, कल्याण (प),
ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नायब तहसीलदार (महसूल),
तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसीलदार, कल्याण
तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... प्रथम प्राधिकारी

मूळ अर्जाची तारीख : १४ मे, २००९:

पहिल्या अपिलाची तारीख : २४ जून, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ ऑगस्ट, २००९

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ ऑगस्ट, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा करण्यास मनास न करता जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुषत (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित व त्या आदेशाच्या प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय अंतिम ठरवून घ्यावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय अर्जात अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
क्रमांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

नविन कुमार -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 24.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
क्रमांक :- १३ जानेवारी 2010.

नविन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1807/2009

11/16, गफूर डोण चौक , बंदर रोड, कल्याण (प),
ता.कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
नायब तहसीलदार (महसूल),
तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसीलदार, कल्याण
तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा-ठाणे.

... प्रथम अपिलकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख :: :१७ मे, २००९:

पहिल्या अपिलाची तारीख : ९ जून, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१ ऑगस्ट, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा करण्यास मनास न करता जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पनुषत (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित व त्या आदेशाच्या प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय अर्जात अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ४०० ६१४.
क्रमांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

नविन कुमार -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 24.12.2009 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, ४०० ६१४
क्रमांक :- १३ जानेवारी 2010.

नविन कुमार
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1101/2009

Smt. Fehmida Imran Khan,
Naresh Apartment, New Colony,
Near Macca Masjid, Ambernath (W),
Dist : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Head Mistress,
Pet Oxford English Primary School,
Punjabi Colony, Ulhasnagar : 3,
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Education Officer, (Primary),
Zilla Parishad, Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 12/02/2009

Date of First Appeal :- 16/03/2009

Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-xxx

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 30th June, 2009.

Conclusion

The First Appellate Authority has given a decision on 23.12.2009.

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai
Date : 13th January, 2010.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Bhavan

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1229/2009

आर. आर. अ. त. आर. अ.

... त. आर. अ.

चेअरमन, प्रतिभा सहकारी गृहनिर्माण संस्था मर्यादित, नाशिक
द्वारा त्रिवेणी कन्स्ट्रक्शन, २ रा मजला, संचेती टॉवर,
अशोकस्तंभ, नाशिक.

अ. अ.

जन माहिती अधिकारी,

... आर. अ.

लेखा अधिकारी,
शिक्षण लेखा व वेतन पडताळणी पथक,
ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),
जिल्हा परिषद, ठाणे.

आर. आर. अ. त. आर. अ.

ऑर अर्जाची तारीख : २/७/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/८/२००८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

त. आर. अ. त. आर. अ.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम
अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी
केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि
त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून
देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे
समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी
आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
क्रमांक : ११ ऑगस्ट २००९.

आर. अ.
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी २८.७.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
क्रमांक :- १६ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1898/2009

श्री. विनायक शंकर भोये,
मु. दसकोड, पो. साखरशेत,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
वनक्षेत्रपाल, उत्तर जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपवन संरक्षक, जव्हार वन विभाग, जव्हार,
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आदेश: त.०.०००३.००.००३.००३.००३

मूळ अर्जाची तारीख : 1/9/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 9/10/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

त.०.००३.००३.००३

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
त.०.०३.००३.००३, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर
मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस
२००३/००३ आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील
तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पा.०३
करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 19 नोव्हेंबर, २००९.

आदेश-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना ३०.११.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- १६ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1855/2009

श्री. सु. ग. पितळे,
-नंकार अपार्टमेंट, पंडीत गुरुजी मार्ग,
जिल्हा ठाणे - 421 601.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
भातसा धरण विभाग क्र.१, भातसानगर,
शहापूर, ता. शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
ठाणे सिंचन भवन, तीसरा मजला,
कोपरी, (पूर्व), ठाणे-3.

आदेश : १५.१०.२००८

मूळ अर्जाची तारीख : १५.१०.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

आदेश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना 6.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- १६ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1713 /2009

श्री. अनिल दिनकर सराफदार,
इमारत क्र.८३,सदनिका क्र.६,
श्रीरंग सोसायटी,ठाणे (प)-400 601.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप नगर अभियंता,
शहर विकास विभाग,
ठाणे महानगरपालिका,ठाणे.
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक नगररचना,
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

... उपाध्यक्ष

आदेशाची तारीख

मूळ अर्जाची तारीख : १९ नोव्हेंबर, २००८

पहिल्या अपिलाची तारीख: ४ फेब्रुवारी, २००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ६ मार्च २००९.

आदेशाची तारीख

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना आवाणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, त्र. 400 614.
क्रमांक : १२ ऑक्टोबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 1.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, त्र. 400 614
क्रमांक :- १६ जानेवारी 2010.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-1518 /2009

Smt. Geeta Kanaiyalal Darji,
3/34, Dattatraya Bldg., Tukaram Javji Rd.,
B/H. Bhatia Hospital, Grant Road (W), Mumbai : 400 007.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Oriental College of Pharmacy,
Sector-2, Plot No.3.4.5, Behind Sanpada Rly. Station, Sanpada, Navi Mumbai ; 400 705.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Oriental College of Pharmacy,
Sector-2, Plot No.3.4.5, Behind Sanpada Rly. Station, Sanpada, Navi Mumbai ; 400 705.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 19/3/2009
Date of First Appeal :- ----
Date of Decision by F. A. A.:- -----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 9th September, 2009.

अंतरिम निर्णय

†×ÖÖÖÖÖ ^~ÖÖÖÖÖ •Öन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, *१/९/२००९ रोजीच्या अंतरिम आदेशाद्वारे अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करून देखील प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अद्याप समन्यायीक निर्णय निर्गमित केलेला नव्हता.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग ठरवण्यात आले आहे. त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

आतां प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सत्वर फेर सुनावणी घेऊन सकारण आदेश पारीत करावेत.

†ÖÖÖÖÖ प्रमाणे कार्यवाही करून दिनांक १५ डिसेंबर २००९ रोजी सकाळी ११-३० वाजतां साक्षीस व्यक्तीशः उपस्थित रहावे.

ÄÖÖÖÖ-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.
*१ डिसेंबर, २००९.

निष्कर्ष

†ÖÖÖÖÖ †×ÖÖÖÖÖय प्राधिकारी यांना 5.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, नवी मुंबई
*२१ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR-801/2009

Shri Viresh Suresh Mahindrakar,
Pawan Kutur, 303, Vinus Road, Ulhasnagar-4, District ; Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Town Planner, Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

..... Respondent

The First Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 18.02.2009

Date of First Appeal :- 15.04.2009

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Ramanand Tiwari)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

2/- सखोल चर्चा नाली. सदर अपिल आयोगाच्या वरील दिनांक ३१ जूलै २००९ रोजीच्या अंतरिम आदेशाद्वारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय ४५ दिवसांत देण्याच्या निर्देशासह पुनप्रेषित करण्यांत आले होते. तथापि त्यास अनुसरून कार्यवाही न नाल्यामुळे दिनांक ६/१०/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका यांची साक्ष घेण्यांत आली असता, त्यांनी अपिलार्थीस द्यावयाची माहिती तयार असून निवडणुकीचे काम पूर्ण होताच अर्जदारास सुनावणी देऊन दिनांक ३१/१०/२००९ पर्यंत पूर्ण माहिती पुरवून समन्यायीक निर्णय निर्गमित करण्याचे मान्य केले. (प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ६/१०/२००९ रोजीच्या जबाबाची प्रत सोबत जोडली आहे).

3/- प्रथम अपिलावर निर्णय देण्यांत आलेला नाही. त्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतुदीनुसार ४५ दिवसांत अपिलार्थीस सुनावणी देऊन निर्णय देण्यास असमर्थ ठरले. त्यामुळे अपिल करणे व त्यामुळे विलंब व मानसिक त्रास सहन करावा लागला. तसेच अपिल

कृ.मा. प.

पुनर्प्रेषित केल्यावर देखील निर्णय देण्यांत आलेला नाही. त्यामुळे या संदर्भात कोणतीही कार्यवाही नाल्यामुळे सदर अपिल आज दिनांक १०/१२/२००९ रोजी सुनावणीस ठेवले असतां, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ११/१२/२००९ दिनांक १८/१२/२००९ रोजी सुनावणी देऊन निर्णय दिला जाईल असा जबाब पुन्हा दिलेला आहे. यावरून असे स्पष्ट होते की, आयोगाच्या आदेशांवर कार्यवाही करण्यांत येत नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी जबाबांत लिहून दिलेल्या बांधिलकीस अनुसरून कार्यवाही करित नाहीत,

4/- प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या निष्काळजीपणामुळे अपिलार्थीस द्वितीय अपिल दाखल करावे लागले आणि या दरम्यान माहिती पुरविण्याच्या विलंबामुळे अपिलार्थीस जो त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

आता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सोबतच्या रोजनाम्यात नमूद केल्याप्रमाणे दिनांक १८/१२/२००९ सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करून परिपूर्ण माहिती उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत. तसेच या संदर्भात कार्यवाही करण्यास अधिक विलंब नाल्यास उल्हासनगर महानगर पालिका अतिरिक्त शास्तीस पात्र राहिल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १० डिसेंबर, २००९.

निष्कर्ष-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी २१.१२.२००९ रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- २१ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1873/2009

श्री. प्रकाश सोमाजी दळवी,
आर-२/२०३, रघुकुल सह. गृह निर्माण संस्था मर्या.,
पारसिक नगर,
एस. एम. जोशी मार्ग,
कळवा, ठाणे- 400 605.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
उप निबंधक, सहकारी संस्था,
ठाणे शहर, २ रा मजला, वर्धावत मॅशन,
शिवजी पथ, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था,
ठाणे शहर, २ रा मजला, वर्धावत मॅशन,
शिवजी पथ, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख : दिनांक ११.६.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : दिनांक ११.६.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : दिनांक -----

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : दिनांक -----

आदेश

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून घ्यावा. माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत राहू.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614.
दिनांक : १ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 14.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवनी,
बेलापूर, फोन : 400 614
दिनांक :- २१ जानेवारी २०१०.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1727/2009

श्री. रविंद्र डी. हिंमवाला, ... अपिलकर्ता
फ्लॅट क्र. ७०४, ७ वा मजला, गायत्री धाम,
७७, एम. जी. रोड, घाटकोपर, मुंबई : ४०० ०७७.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी, ... अपिलकर्ता
उप निबंधक, सहकारी संस्था,
एन-वॉर्ड, मुंबई, कोकण भवन, ३ रा मजला,
नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विभागीय सहनिबंधक, सहकारी संस्था,
एन-वॉर्ड, मुंबई, कोकण भवन, ३ रा मजला, नवी मुंबई.

अपिलकर्ता : १६/२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १६/२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/३/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

अपिलकर्ता

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या
प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना
सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व
जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना
सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती,
अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण
आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १५ ऑक्टोबर, २००९.

अपिलकर्ता
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी 11.1.2010 रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- २१ जानेवारी 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1929/2009

सौ. स्नेहल विकास पवार,
ए/७, ओमकार को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,
आश्विनी हॉस्पिटल समोर, गोडदेव,
भाईदर (पुर्व), जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
लेखा अधिकारी, लेखा विभाग यांचे कार्यालय,
मिरा भाईदर महानगर पालिका, भाईदर, जि : ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
लेखा अधिकारी, लेखा विभाग,
मिरा भाईदर महानगर पालिका, भाईदर, जि : ठाणे.

आदेश : १४/०९/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २९/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०४/०९/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

निष्कर्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

अपिलकर्ता प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ नोव्हेंबर, २००९.

आदेश -
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना १४.१.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई
दिनांक :- २१ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

